

公表

事業所における自己評価総括表

○事業所名	児童発達支援 ガネーシャ放課後こども教室			
○保護者評価実施期間	令和7年3月1日 ~ 令和7年3月29日			
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	7	(回答者数)	5
○従業者評価実施期間	令和7年3月1日 ~ 令和7年3月29日			
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	7	(回答者数)	7
○事業者向け自己評価表作成日	令和7年5月7日			

○ 分析結果

	事業所の強み（※）だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	保護者や児童に寄り添った取り組みを行っており、信頼に繋がっていると考える。	普段のご家庭での様子や学校での様子、事業所内での様子を共有し、つながりのある支援を行うよう正在している。	相談しやすい関係性の構築を心掛けている。
2	多岐にわたる分野の方々に関わって頂き、幅広い支援プログラムを提供することができている。	それぞれの児童に対して複数の職員でアプローチを考え、多角的に取り組むことを意識している。	支援内容を充実させるため、ミーティングや研修を重ね、質や内容の向上を図っていく。
3	個々の児童の特性をスタッフみんなが把握し、状況に応じて行動することができている。	支援内容を普段から話し合い、それぞれの児童への取り組みを共有している。	保護者からの相談も含め、きめ細やかに情報の共有を行いつつ、試行錯誤を続ける。

	事業所の弱み（※）だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	地域支援・地域連携がしっかり行なえていない。	地域資源への理解が乏しく、上手く活用できていない。	市役所や相談支援事業所、他事業所などと積極的に連絡を取り合い、地域資源について情報を得ていく。
2	保護者同士の関わりを持つ機会の提供ができていない。	気負わず、「まずは行う」ことが必要。	保護者さまからのアイデアも聞き取りつつ、定期開催にまでつなげる。
3	地域で他のお子さまと活動する機会を設けられていない。	情報収集や連携がしっかりできていない。	ネットワークをうまく活用し、取り組み事例などの把握に努める。

公表

事業所における自己評価結果

事業所名		児童発達支援 ガネーシャ放課後こども教室				
		公表日 令和7年5月9日				
	チェック項目	はい	どちらともいえない	いいえ	改善目標、工夫している点など	
環境・体制整備	1 利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	○			机上の作業のスペースと、ブロック等おもちゃ遊びや運動のスペースを分けるようにして、フロア内に分散して過ごせるようにしている。今後もより過ごしやすい環境を目指し、工夫していく。	
	2 利用定員や子どもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	○				
	3 生活空間は、子どもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。		○		一部、配慮できている。バリアフリー化に向けての工夫等、さらに改善すべき点を洗い出し、改良していく。	
	4 生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、子ども達の活動に合わせた空間となっているか。	○			毎日、閉室後に清掃や消毒を行っている。	
	5 必要に応じて、子どもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	○			クールダウンする場所はある。	
業務改善	6 業務改善を進めるための PDCA サイクル(目標設定と振り返り)に、広く職員が参画しているか。	○			連絡網を使ったやり取りを頻繁に行っている。	
	7 保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	○			ご意見に至った経緯の追究、その後の改善に努めている。	
	8 職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	○			連絡網や日々のミーティング等に経営陣も加わり、業務改善に努めている。	
	9 第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。			○	第三者による外部評価は行っていない。今後検討していきたい。	
	10 職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	○			不定期ではあるが研修の機会は設けている。	
適切な支援の提供	11 適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	○				
	12 個々の子どもに対してアセスメントを適切に行い、子どもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、児童発達支援計画を作成しているか。	○				
	13 児童発達支援計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、子どもの支援に関わる職員が共通理解の下で、子どもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	○				
	14 児童発達支援計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	○				
	15 子どもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	○				
	16 児童発達支援計画には、児童発達支援ガイドラインの「児童発達支援の提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、子どもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。		○		地域とのつながりが希薄ではある。	
	17 活動プログラムの立案をチームで行っているか。	○			外部講師も交えて定期的にミーティングや研修を行っている。	
18 活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	○				スポットの企画を組み込むようにしている。	

保 存	19	子どもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせて児童発達支援計画を作成し、支援が行われているか。	<input type="radio"/>			
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っているか。	<input type="radio"/>			前日の様子も含め、連絡網を使いながら確認・共有している。
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	<input type="radio"/>			連絡網を用いて共有を行っている。
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改善につなげているか。	<input type="radio"/>			ネットシステム「HUG」に一括して記録、支援の検証や改善につなげている。
	23	定期的にモニタリングを行い、児童発達支援計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	<input type="radio"/>			
関 係 機 関 や 保 護 者 と の 連 携	24	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議に、その子どもの状況をよく理解した者が参画しているか。	<input type="radio"/>			
	25	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	<input type="radio"/>			
	26	併行利用や移行に向けた支援を行うなど、インクルージョン推進の観点から支援を行っているか。また、その際、保育所や認定こども園、幼稚園、特別支援学校(幼稚部)等との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。		<input type="radio"/>		保護者とのやり取りに終始してしまいがち。
	27	就学時の移行の際には、小学校や特別支援学校(小学部)との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。		<input type="radio"/>		保護者とのやり取りに終始してしまいがち。
	28	(28~30は、センターのみ回答) 地域の他の児童発達支援センターや障害児通所支援事業所等と連携を図り、地域全体の質の向上に資する取組等を行っているか。				
	29	質の向上を図るため、積極的に専門家や専門機関等から助言を受けたり、職員を外部研修に参加させているか。				
	30	(自立支援)協議会こども部会や地域の子ども・子育て会議等へ積極的に参加しているか。				
	31	(31は、事業所のみ回答) 地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要に応じてスーパーバイズや助言等を受ける機会を設けているか。			<input type="radio"/>	
	32	保育所や認定こども園、幼稚園等との交流や、地域の中で他のこどもと活動する機会があるか。			<input type="radio"/>	
	33	日頃から子どもの状況を保護者と伝え合い、子どもの発達の状況や課題について共通理解を持っているか。	<input type="radio"/>			
	34	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。		<input type="radio"/>		
	35	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	<input type="radio"/>			
	36	児童発達支援計画を作成する際には、子どもや保護者の意思の尊重、子どもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、子どもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	<input type="radio"/>			
	37	「児童発達支援計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から児童発達支援計画の同意を得ているか。	<input type="radio"/>			
	38	定期的に、家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	<input type="radio"/>			

保護者への説明等	39	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。			○	
	40	こどもや保護者からの相談や申入れについて、対応の体制を整備するとともに、こどもや保護者に周知し、相談や申入れがあった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	○			
	41	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報をこどもや保護者にに対して発信しているか。	○			
	42	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	○			
	43	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	○			
	44	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。		○		
非常時等の対応	45	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	○			
	46	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	○			
	47	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等のこどもの状況を確認しているか。	○			ご利用開始時に確認している。
	48	食物アレルギーのあるこどもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	○			ご利用開始時に確認している。
	49	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	○			
	50	こどもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。		○		
	51	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	○			
	52	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	○			
	53	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、こどもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、児童発達支援計画に記載しているか。	○			